



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**  
**ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

Αριθμός Γνωμοδοτήσεως 185/2012  
ΤΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ  
ΣΤ' ΤΜΗΜΑ  
Συνεδρίαση της 27ης Μαρτίου 2012

Σύνθεση :

Πρόεδρος : Νικόλαος Μαυρίκας, Αντιπρόεδρος του Νομικού  
Συμβουλίου του Κράτους.

Νομικοί Σύμβουλοι : Π. Κιούσης, Μ. Ανδροβιτσάνεα, Κ. Γεωργάκης, Κ.  
Χαραλαμπίδης, Α. Ανδρουλιδάκης, Ν. Δασκαλαντωνάκης.

Εισηγητής : Ε. Συνοίκης, Πάρεδρος

-----

Αρ. Ερωτήματος : Α.Π. ΤΥ-Δα/Φ 020/οικ. 1452/20-1-2012 της Δ/νσης  
Μελετών Αθλητικών Έργων της Γενικής Γραμματείας  
Αθλητισμού.

Περίληψη ερωτήματος: Ερωτάται α) «Εάν η παράγραφος 3β του άρθρου 14 του Ν. 2971/2001 έχει εφαρμογή και σε υφιστάμενες εγκαταστάσεις» και β) «Εάν η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού μπορεί να εγκρίνει τα σχέδια αποτύπωσης αυτών των εγκαταστάσεων, με σκοπό την νομιμοποίησή τους».

Επί του ανωτέρω ερωτήματος το ΣΤ' Τμήμα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους γνωμοδοτήσ~~αν~~<sup>ει</sup> ως ακολούθως:

A) Στη θέση Λυκομπούτι Αρτέμιδας του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδας Αττικής και επί του αιγιαλού υφίστανται κτιριακαί εγκαταστάσεις, κατασκευασθείσαι το έτος 1990, τις οποίες χρησιμοποιεί ο Ναυταθλητικός Όμιλος Νέας Αρτέμιδος (Ν.Ο.Ν.Α.).

Δια τη νομιμοποίηση αυτών των εγκαταστάσεων οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών εζήτησαν την κατά το άρθρο 14 παρ.3β του Ν. 2971/2001 έγκριση της μελέτης τους από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού.

B) Τα άρθρα 1 (παρ.1), 2 (παρ. 1,2,3 και 4) και 14 (παρ.1 και 3) του Ν. 2971/2001 «Αιγιαλός, παραλία και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 285 Τ.Α) αναφέρουν:

α) «Αιγιαλός» είναι η ζώνη της ξηράς, που βρέχεται από τη θάλασσα από τις μεγαλύτερες και συνήθεις αναβάσεις των κυμάτων της» (άρθρον 1 παρ.1).

β) Αιγιαλός, η παραλία ... είναι πράγματα κοινόχρηστα και ανήκουν κατά κυριότητα στο Δημόσιο, το οποίο τα προστατεύει και τα διαχειρίζεται» (άρθρον 2 παρ.1 ).

γ) «Η προστασία του οικοσυστήματος των ζωνών αυτών είναι ευθύνη του Κράτους» (άρθρον 2 παρ.2).

δ) «Ο κύριος προορισμός των ζωνών αυτών είναι η ελεύθερη και ακώλυτη πρόσβαση προς αυτές. Κατ' εξαίρεση ο αιγιαλός, η παραλία ... μπορούν να χρησιμεύσουν για κοινωφελείς περιβαλλοντικούς και πολιτιστικούς σκοπούς και για απλή χρήση της παραγράφου 1 του άρθρου 13, καθώς επίσης και για την εξυπηρέτηση υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος (άρθρον 2 παρ.3).

ε) «Στον αιγιαλό, ... δεν επιτρέπεται η κατασκευή κτισμάτων και εν γένει κατασκευασμάτων, παρά μόνο για την επιδίωξη των σκοπών, που αναφέρονται στην προηγούμενη παράγραφο» (άρθρον 2 παρ.4).

στ) «Η παραχώρηση του δικαιώματος χρήσης αιγιαλού ...για την εκτέλεση έργων που εξυπηρετούν εμπορικούς, βιομηχανικούς, συγκοινωνιακούς, λιμενικούς ή άλλου είδους σκοπούς, που προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις, γίνεται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών κατά τη διαδικασία που προβλέπει η επόμενη παράγραφος...» (άρθρον 14 παρ.1).

ζ) «Επιτρέπεται κατά τη διαδικασία των παραγράφων 1 και 2 η παραχώρηση του δικαιώματος χρήσης αιγιαλού, ... και α) ..., β) για ναυταθλητικά έργα βάσει

μελετών, που έχουν εγκριθεί από τη Γ.Γ.Α., γ) ...,δ) ... και ε) ...» (άρθρον 14 παρ.3).

Γ) Εκ των προαναφερομένων διατάξεων, οι οποίες σύμφωνα με το άρθρο 37 του Ν. 2971/2001 ισχύουν από 19-12-2001 (ημερομηνία δημοσίευσής του στο ΦΕΚ), συνάγονται τα ακόλουθα:

α) Επί του αιγιαλού, ως τον προσδιορίζει το άρθρο 1 του Ν. 2971/01, αποκλειστικός κύριος και διαχειριστής είναι το Δημόσιο.

β) Ο αιγιαλός αποτελεί στοιχείο του φυσικού περιβάλλοντος, στη προστασία του οποίου αναφέρεται το άρθρο 24 (παρ.1) του Συντάγματος. Ως εκ τούτου το Δημόσιο έχει υποχρέωση να προστατεύει τον αιγιαλό απαγορεύοντας παρεμβάσεις, οι οποίες αναιρούν τον κύριο προορισμό του, δηλαδή την ελεύθερη και ακώλυτο πρόσβαση σε αυτόν.

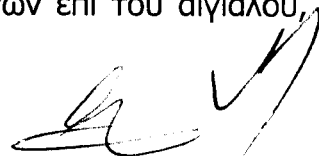
γ) Ένεκα την πολλαπλής σπουδαιότητας του αιγιαλού δια την χώρα, την οποία επισημαίνει το γενικό μέρος της εισηγητικής εκθέσεως του Ν. 2971/01 (Κωδ. ΝοΒ τ.49 σ.3575), ο νομοθέτης του δεν απέκλεισε τις επ' αυτού παρεμβάσεις (π.χ. εκτέλεση δομικών έργων). Όμως, τας περιώρισε μόνο εις τις περιπτώσεις, τις προβλεπόμενες από τις σχετικές διατάξεις του (άρθρα 2 παρ. 3 και 4, 14 παρ. 1 και 3), οι οποίες ένεκα τούτου πρέπει να ερμηνεύονται στενώς, προς αποφυγή ανεπιτρέπτου διευρύνσεως των ορίων εφαρμογής τους, η οποία καταστρατηγεί την βούληση του νομοθέτου.

δ) Στις προαναφερόμενες περιπτώσεις ανήκει η παραχώρηση του δικαιώματος χρήσεως αιγιαλού προς εκτέλεση ναυταθλητικών έργων, βάσει μελετών εγκριθείσών από την Γ.Γ.Α. (παρ.3β άρθρου 14 του Ν. 2971/01).

Κατά το γράμμα αυτής της διατάξεως (στενή ερμηνεία), τα προαναφερόμενα έργα εκτελούνται βάσει μελέτης, εγκριθείσας από την Γ.Γ.Α.

Δηλαδή, προηγείται η σύνταξη της μελέτης, η υποβολή της εις την Γ.Γ.Α., η εκ μέρους της έγκρισής της και έπεται η εκτέλεση των έργων.

Η διαδικασία αυτή εφαρμόζεται στα προαναφερόμενα έργα, τα εκτελούμενα μετά τις 19-12-2001 και έλλειψει ρητής νομοθετικής προβλέψεως δεν επεκτείνεται επί ομοειδών έργων, προγενεστέρων αυτής της ημερομηνίας, αφού αυτό είναι αντίθετο προς την βούληση του νομοθέτου και τον σκοπό του νόμου δια τον περιορισμό των αυθαιρέτων έργων επί του αιγιαλού, στα



οποία υπάγονται τα κατασκευασθέντα άνευ της νομίμου διαδικασίας (Γενικό Μέρος Εισηγητικής Έκθεσης Ν.2971/01 Κωδ.ΝοΒ τ.49 σ.3575, ΣτΕ 3581/07 ΝοΒ 56.1626).

Δ) Εκ του ΤΥ-Δα/Φ020/οικ.1452/20-1-2012 εγγράφου της Δ/σης Μελετών Αθλητικών Έργων της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού και των συνημμένων εις αυτό στοιχείων, προκύπτει, ότι τα έργα στα οποία αναφέρεται κατασκευάστηκαν από Ν.Π.Ι.Δ. πριν από τις 19-12-2001.

Συνεπώς, επ' αυτών δεν είναι δυνατή η εφαρμογή της παραγράφου 3β του άρθρου 14 του Ν. 2971/01, ούτε των διατάξεων του άρθρου 27 παρ. 9 και 10 του ίδιου νόμου ελλείψει των σχετικών με αυτά προϋποθέσεων (εμπρόθεσμος υποβολή αιτήσεως νομιμοποίησης, κατασκευή από δημόσιο φορέα).

Ε) Εν όψει των προεκτεθέντων εις το πρώτον των τεθέντων ερωτημάτων προσήκει <sup>ή</sup> κάτωθι απάντηση:

Η παράγραφος 3β του άρθρου 14 του Ν. 2971/2001 δεν εφαρμόζεται στις εγκαταστάσεις, τις αναφερόμενες στο από 20-1-2012 έγγραφο της Δ/σης μελετών Αθλητικών Έργων της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού εγκαταστάσεις.

Κατ' ακολουθίαν τούτου η απάντηση στο δεύτερο ερώτημα είναι περιττή.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα 3-4-2012

Ο Πρόεδρος του ΣΤ' Τμήματος

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΑΥΡΙΚΑΣ

Αντιπρόεδρος ΝΣΚ



Ο Εισηγητής

ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ Δ. ΣΥΝΟΙΚΗΣ

Πάρεδρος ΝΣΚ

Γ  
ομογένεια