

Αθήνα 15-5-2007

ΠΡΟΣ: το Υπουργείο Ανάπτυξης -
Γεν. Γραμ. Βιομηχανίας

Ατομική Γνωμοδότηση 195/2007

Με το έγγραφο Α.Π. 9504/605/2-5-2007 του Γενικού Γραμματέα Βιομηχανίας, δίδεται το ιστορικό, ότι η "Ανώνυμη Εταιρεία Πετρελαιοειδών ΛΗΜΝΟΣ ΟΪΛ", που εδρεύει στο Μούδρο Λήμνου, υπέβαλε στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Λέσβου τις από 3-9-2002, 18-11-2002, 14-2-2003 αιτήσεις και σχετικά δικαιολογητικά και έλαβε την 1040/14559/12-6-2003 άδεια εγκατάστασης εγκαταστάσεων αποθήκευσης και διακίνησης υγρών καυσίμων στην περιοχή Αγίου Στεφάνου Πλάκας του Δήμου Μούδρου Λήμνου.

Η εταιρεία ισχυρίζεται, ότι ουδέποτε κοινοποιήθηκε σ' αυτή νόμιμα και επί αποδείξει η άδεια, αλλά η ίδια έλαβε γνώση την 20-6-2003 περί της εκδόσεώς της και προέβη στην κατά νόμο δημοσιοποίησή της, δηλαδή τη δημοσίευση περίληψης στο φύλλο της 27-6-2003 της ημερήσιας εφημερίδας "ΑΙΟΛΙΚΑ ΝΕΑ" στη Μυτιλήνη και στο φύλλο της 7-7-2003 της εφημερίδας "ΛΗΜΝΙΑΚΗ ΦΩΝΗ" στη Λήμνο, παράλληλα δε ενημέρωσε τη Ν.Α. Λέσβου για να προβεί στην ανάρτηση της άδειας στον πίνακα ανακοινώσεων της Νομαρχίας.

Με την υπ' αριθμ. 457/14559/17-3-2006 πράξη της Ν.Α. Λέσβου σε απάντηση της από 9-3-2006 αίτησης της εταιρείας σχετικά με την ισχύ της ανωτέρω αδειάς, γνωρίζεται σ' αυτή, ότι η άδεια θεωρείται, ότι ανακλήθηκε αυτοδίκαια από τη λήξη της προθεσμίας δημοσιοποίησης, γιατί ο φορέας – επενδυτής δεν προέβη στη δημοσιοποίηση της άδειας.

Υπό τα δεδομένα αυτά τίθενται τ' ακόλουθα ερωτήματα:

«1. Εφ' όσον η Νομαρχία δεν αποδεικνύει, δι' αποδεικτικού επιδόσεως την επίδοση της άδειας στην αιτούσα, άρχισε ή όχι, γι' αυτήν, η σχετική προθεσμία δημοσιοποίησης;

2. Εάν, παρά ταύτα, άρχισε η προθεσμία δημοσιοποίησης, ποια η επίδραση της τυχόν παραλείψεως της αιτούσας να γνωστοποιήσει τη δημοσίευση στην Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, επί του κύρους της άδειας, εν όψει του ότι το κύριο στάδιο της δημοσιοποίησης της άδειας είναι η δημοσίευση στον τύπο, από και δια της οποίας λαμβάνουν γνώση οι τρίτοι.

3. Εν όψει του ότι το έγγραφο της Νομαρχίας (περί αυτοδίκαιης ανάκλησης της άδειας, λόγω ατελούς δημοσιοποίησης αυτής) εκδόθηκε μετά την τροποποίηση του θεσμικού πλαισίου και την εφ' εξής, ανάθεση του βάρους της δημοσιοποίησης της άδειας σε μόνο την Αδειοδοτούσα Αρχή, ο τελευταίος νόμος, προφανώς ηπιότερος για την αιτούσα, έχει ή όχι εφαρμογή επί της κρινομένης αιτήσεως; Ποιος, δηλαδή Νόμος τελικώς διέπει την δημοσιοποίηση της άδειας (εκείνος, που ίσχυε. κατά τον χρόνο εκδόσεως της και επέβαλε την υποχρέωση στον Φορέα ή ο νεώτερος, ο οποίος το βάρος τούτο μεταθέτει στην Αδειοδοτούσα Αρχή),

4. Εν όψει του ότι, μετά την έκδοση της Αδείας (και την ατελή, εν πάση περιπτώσει, δημοσιοποίηση αυτής):

α) τροποποιήθηκε, ο νόμος και απηλλάγη η αιτούσα (φορέας) από το βάρος της δημοσιοποίησης της άδειας

β) Η αιτούσα προέβη καλόπιστα σε πλήθος νομικών και υλικών πράξεων,

α) Μπορεί, βασίμως, να υποστηριχθεί ότι παραβιάζονται τα ακραία όρια της χρηστής διοικήσεως; β) Διαταράσσονται, χωρίς αποχρώντα λόγο οι αρχές της διατηρήσεως των ευμενών διοικητικών από τις οποίες αποκτήθηκαν δικαιώματα των δικαιούχων, καθώς και εκείνες της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του ιδιώτη, έναντι των διοικητικών αρχών (Απόφαση-Πράξης της διοικήσεως, μετά 3 χρόνια από της εκδόσεως της



αδείας. περί αυτοδικαίας ανακλήσεως αυτής λόγω ατελούς τηρήσεως καταργηθέντος, εν τω μεταξύ τύπου; γ) Είναι νόμιμη η ανάκληση της πράξεως, εφ' όσον εδώ, ως εκ των περιστάσεων, διαπλάσθηκε μία νέα πραγματική κατάσταση, την διατήρηση της οποίας ευλόγως προσδοκά ο δικαιούχος, έχοντας μάλιστα ρυθμίσει αναλόγως και τα δικαιώματα και υποχρεώσεις που απορρέουν εκ της αδείας;».

Επί των ερωτημάτων αυτών έχω την ακόλουθη γνώμη:

Α. 1. Στο άρθρο 7 του ν. 2516/1997 -Α 159- Λειτουργία βιομηχανικών εγκαταστάσεων προβλέπονται οι προϋποθέσεις και τα κριτήρια χορήγησης άδειας εγκατάστασης για άσκηση βιομηχανικής δραστηριότητας. Σχετικά ορίζεται στην παρ. 6, ότι "αιτήσεις για χορήγηση άδειας εγκατάστασης ίδρυσης δραστηριότητας, για την οποία η συνολική επένδυση υπερβαίνει το ποσό των εκατόν είκοσι εκατομμυρίων (120.000.000) δραχμών, δημοσιοποιούνται με ευθύνη της Αδειοδοτούσας Αρχής...". Επίσης ορίζεται στην παρ. 7, ότι "ο φορέας της άδειας εγκατάστασης της άδειας εγκατάστασης υποχρεούται στη δημοσιοποίηση της ληφθείσας άδειας εντός είκοσι (20) ημερών από την έκδοσή της. Από τη δημοσιοποίηση θεωρείται ότι έλαβε γνώση κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει τη δυνατότητα άσκησης προσφυγής, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Σε περίπτωση παραλείψεως δημοσιοποίησεως της άδειας, αυτή θεωρείται ότι έχει ανακληθεί από τη λήξη της προθεσμίας δημοσιοποίησης. Ο τρόπος των δημοσιοποιήσεων και κάθε άλλη λεπτομέρεια εφαρμογής της προηγούμενης και της παρούσας παραγράφου καθορίζεται με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης...".

2. Με την απόφαση ΥΑ Φ15/οικ.5243/249/1998 (Β' 238) της Υφυπουργού Ανάπτυξης, ορίστηκε ως εξής ο τρόπος δημοσιοποίησης:

α) Η Αδειοδοτούσα Αρχή με ευθύνη του προϊσταμένου της αρμόδιας Νομαρχιακής υπηρεσίας προβαίνει στη δημοσίευση εφ' άπαξ σε μία τουλάχιστον ημερήσια τοπική εφημερίδα των αιτήσεων που υποβάλλονται σε αυτή για χορήγηση άδειας εγκατάστασης δραστηριότητας για την οποία η συνολική επένδυση υπερβαίνει το ποσό των εκατόν είκοσι εκατομμυρίων (120.000.000) δραχμών και παράλληλα σε ανάρτηση των αιτήσεων αυτών, στον πίνακα ανακοινώσεων του Υπουργείου Ανάπτυξης για τις περιπτώσεις

που αδειοδοτούσα αρχή είναι η αρμόδια υπηρεσία του υπουργείου Ανάπτυξης, όπου η σχετική ανακοίνωση παραμένει τουλάχιστον επί 15μερο.

β) Ο φορέας της άδειας εγκατάστασης προβαίνει στη δημοσιοποίηση άδειας που εκδόθηκε επ' ονόματί του ως εξής:

«Εντός 20 ημερών από της κοινοποίησως επί αποδείξει σ' αυτόν της άδειας εγκατάστασης οφείλει να δημοσιεύσει περίληψη αυτής, εφ' άπαξ σε μια ημερησία τοπική εφημερίδα της επιλογής του.

Μετά δε την κατά τα ανωτέρω δημοσίευση οφείλει να ενημερώσει άμεσα περί αυτής την Αδειοδοτούσα Αρχή, δι' υποβολής σχετικής αίτησης. Σε κάθε δημοσίευση περιλαμβάνονται τα ακόλουθα στο ιχε ία.

Αδειοδοτούσα Αρχή

Αριθμός απόφασης χορήγησης άδειας εγκατάστασης και ημερομηνία έκδοσης αυτής.

Επωνυμία φορέα.

Είδος δραστηριότητας.

Ακριβής τόπος εγκατάστασης.

Ισχύς μηχανολογικού εξοπλισμού.

Προϋπολογισμός του εγκριθέντος ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού.

γ) Η Αδειοδοτούσα Αρχή, μετά την κατά τα ανωτέρω δημοσιοποίηση της απόφασης χορήγησης άδειας εγκατάστασης, προβαίνει σε ανάρτηση αυτής στον πίνακα ανακοινώσεων της Νομαρχίας ή στον πίνακα ανακοινώσεων του Υπουργείου Ανάπτυξης στις περιπτώσεις που αδειοδοτούσα αρχή είναι η αρμόδια Υπηρεσία του Υπουργείου Ανάπτυξης, όπου παραμένει τουλάχιστον επί 30 ημέρες».

3. Το ίδιο θέμα ρυθμίζει ο νεότερος νόμος 3325/2005 -Α 68-. Στο άρθρο 6 παρ. 6 προβλέπεται η δημοσιοποίηση της άδειας εγκατάστασης με ευθύνη της Αδειοδοτούσας Αρχής με δαπάνη που βαρύνει τον φορέα της δραστηριότητας. Από την ημερομηνία της δημοσιοποίησης αυτής θεωρείται, ότι έλαβε γνώση κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος μπορεί ν' ασκήσει τα προβλεπόμενα από τις κείμενες διατάξεις βοηθήματα δικαστικής και διοικητικής προστασίας.

Με την απόφαση ΥΑ Φ15/8101/624/2005 -Β 552- του Υπουργού Ανάπτυξης που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της πιο πάνω διάταξης, ορίζεται, ότι "η Αδειοδοτούσα Αρχή προβαίνει στη δημοσίευση σε μία



τουλάχιστον ημερήσια τοπική εφημερίδα... των χορηγούμενων αδειών εγκατάστασης... Η δημοσιοποίηση, γίνεται εντός είκοσι (20) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία έκδοσης της άδειας. Η δαπάνη της δημοσιοποίησης βαρύνει το φορέα της δραστηριότητας... Από την ημερομηνία δημοσιοποίησης κατά τα ανωτέρω... θεωρείται, ότι έλαβε γνώση κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος μπορεί να γνωρίσει τις τυχόν αντιρρήσεις του και να ασκήσει τα προβλεπόμενα από τις κείμενες διατάξεις βοηθήματα δικαστικής και διοικητικής προστασίας”.

4. Εξάλλου στον νόμο 2690/1999 Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας ορίζεται στο άρθρο 18, ότι η ατομική διοικητική πράξη τελειούται με την υπογραφή και τη χρονολόγησή της ή την δημοσίευσή της, αν είναι δημοσιευτέα κατά νόμο, στο δε άρθρο 19 ορίζεται, ότι η ατομική διοικητική πράξη κοινοποιείται στο πρόσωπο στο οποίο αφορά. Με την επιφύλαξη των τυχόν οριζόμενων σε ειδικές διατάξεις η κοινοποίηση γίνεται με κάθε πρόσφορο τρόπο.

B. 1. Η άδεια εγκατάστασης βιομηχανικής δραστηριότητας είναι ατομική διοικητική πράξη, η οποία τελειούται με την υπογραφή από το αρμόδιο όργανο και παράγει άμεσα τ' αποτελέσματα της μεταξύ διοικήσεως και διοικουμένου. Η ανωτέρω άδεια εκδίδεται κατά την κρίση της διοικήσεως, αν συντρέχουν λόγοι συμφέροντος από άποψη εθνικής οικονομίας. Δημοσίευσή της δεν επιβάλλεται ως στοιχείο του κύρους της (βλ. Σ.Ε 1704/1984), αλλά προβλέπεται η δημοσιότητά της, δηλαδή η κοινοποίησή της στον ενδιαφερόμενο και η δημοσιοποίησή της για λάβουν γνώση τρίτοι των οποίων μπορεί να πλήττονται έννομα συμφέροντα απ' αυτήν. Όπως γίνεται δεκτό, η παράλειψη της κοινοποίησης ή τα τυχόν ελαττώματά της, δεν θίγουν το υποστατό ή το κύρος της πράξης (ΣΕ 2160/1998)

Εξάλλου ανάκληση της διοικητικής πράξης, δηλαδή άρση του περιεχομένου μιας διοικητικής πράξης με την έκδοση μεταγενέστερης πράξης, προϋποθέτει κατά κανόνα, ότι η ανακαλούμενη πράξη εκδόθηκε κατά παράβαση του νόμου. Αν η πράξη είναι νόμιμη, έχει συντελεστεί η έκδοσή της και έχουν δημιουργηθεί εξ αυτής δικαιώματα υπέρ του διοικουμένου, δεν ανακαλείται, εκτός αν συντρέχουν λόγοι δημόσιου συμφέροντος, οι οποίοι εκτίθενται αιτιολογημένα.



Η εφαρμογή των γενικών αυτών αρχών για την ισχύ και την άρση της ισχύος της διοικητικής πράξης καταλαμβάνει και τις περιπτώσεις της άδειας εγκατάστασης βιομηχανικής δραστηριότητας, όπως εν προκειμένω. Η μη εφαρμογή τους προϋποθέτει την ύπαρξη ειδικής διάταξης που επιτρέπει την ανάκληση ή την ύπαρξη νόμιμης επιφύλαξης ανάκλησης της πράξης.

Εν προκειμένω στην άδεια 1040/14559/12.6.2003 περιέχεται ο όρος «εντός είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της άδειας εγκατάστασης ο φορέας οφείλει να δημοσιεύσει περίληψη αυτής εφάπαξ σε ημερήσια τοπική εφημερίδα και να προσκομίσει άμεσα στην αδειοδοτούσα αρχή με σχετική αίτηση αντίγραφο της δημοσίευσης...Παράλειψη δημοσιοποίησης της άδειας, αυτή θεωρείται ότι έχει ανακληθεί από τη λήξη της προθεσμίας δημοσιοποίησης».

Ο όρος αυτός έχει βάση τη διάταξη της παρ. 7 του άρθρου 7 του ν. 2516/1997, η οποία θεσπίζει την υποχρέωση δημοσιοποίησης της ληφθείσας άδειας και ορίζει προθεσμία 20 ημερών γι' αυτή, για το σκοπό να λάβει γνώση κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει τη δυνατότητα άσκησης προσφυγής κατά νόμο.

Με την απόφαση Φ15/1998 προστέθηκε ως υποχρέωση του διοικουμένου η άμεση ενημέρωση της αδειοδοτούσας αρχής για την ανωτέρω δημοσίευση με υποβολή σχετικής αίτησης προς αυτήν, προκειμένου η Αδειοδοτούσα Αρχή ν' αναρτήσει αυτήν στον σχετικό πίνακα ανακοινώσεων.

Από την ερμηνεία των ανωτέρω διατάξεων και το σκοπό που εξυπηρετούν, συνάγεται, ότι μόνον η δημοσίευση της άδειας στην τοπική εφημερίδα θεσπίζεται ως υποχρέωση του διοικουμένου, η δημοσίευση δε αυτή συνδυάζεται με το τεκμήριο γνώσης παντός ενδιαφερομένου. Συνέπεια της παράλειψής της είναι να θεωρείται ότι η άδεια έχει ανακληθεί. Κατά συνέπεια, εφόσον αποδεικνύεται, ότι έχει γίνει η ανωτέρω δημοσίευση, δεν μπορεί να θεωρείται ότι η άδεια έχει ανακληθεί. Μάλιστα ο νεότερος νόμος 3325/2005 περιέλαβε στο άρθρο 6 παρ. 6 διάταξη περί δημοσιοποίησης της άδειας με ευθύνη της Αδειοδοτούσας Αρχής με σκοπό τη γνώση παντός ενδιαφερομένου, η δε εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση της ανωτέρω διάταξης απόφαση Φ15/2005 ορίζει τρόπο δημοσίευσης δια μιας ημερήσιας τοπικής εφημερίδας εντός είκοσι ημερών από την ημερομηνία έκδοσης της άδειας,

χωρίς στο νόμο και την απόφαση να προβλέπεται κάποια δυσμενής συνέπεια σε βάρος του διοικουμένου από την παράλειψη δημοσιοποίησης.

Είναι πρόδηλο, ότι ο νεότερος νομοθέτης αντιλήφθηκε, ότι το καθεστώς νομιμότητας των διοικητικών αδειών ίδρυσης βιομηχανικής δραστηριότητας, και μάλιστα να συμπληρώνεται με τη δημοσιοποίηση αυτών, η δημοσιοποίηση όμως αυτή έχει σκοπό να υπηρετηθεί η αρχή της νομιμότητας, ιδιαίτερα στο πλαίσιο της αυξημένης προσοχής για την προστασία του περιβάλλοντος, η οποία πρωτίστως ενδιαφέρει τη διοίκηση, αλλά και τρίτους. Η γνώση κάθε ενδιαφερομένου δεν είναι στοιχείο του κύρους της πράξεως, αλλά μέσο για την διοικητική ή δικαστική προσβολή της άδειας, αν συντρέχει προς τούτο νόμιμος λόγος και υπόχρεη να μεριμνήσει για τη γνώση αυτή είναι η διοίκηση. Για τούτο απαλείφθηκε κάθε σχετική υποχρέωση του διοικουμένου, πλην της οικονομικής του επιβάρυνσης για τη δημοσίευση και η δημοσιοποίηση υπηρετεί αμιγώς τον σκοπό για τον οποίο θεσπίζεται, δηλαδή την ασφαλή γνώση τρίτων ως αφετηρία για τη διεκδίκηση παροχής έννομης προστασίας, όπως απαιτείται από το άρθρο 20 παρ. 1 του Συντάγματος (βλ. Α.Ε.Δ 2/1999). Κατά συνέπεια το καθεστώς αυτό των νέων ρυθμίσεων προσδιορίζει και την ερμηνεία των προϊσχυσασών διατάξεων, ότι δεν εμπίπτει στο σκοπό του νόμου να εξαρτάται το κύρος της διοικητικής πράξης και να επιβάλλονται σε βάρος του διοικουμένου κυρώσεις λόγω παράλειψης δημοσιοποίησης άλλης πλέον της δημοσίευσης της σε ημερήσια τοπική εφημερίδα. Κάθε άλλος τρόπος δημοσιοποίησης εξυπηρετεί μεν τη γνώση των τρίτων, όμως η παράλειψή του δεν μπορεί να συνδέεται με το κύρος της διοικητικής πράξης και με επαχθείς συνέπειες για το δικαιούχο.

Η γνώση δε του τρίτου και η εξ αυτής εξαρτώμενη άσκηση δικαιωμάτων εντός των νόμιμων προθεσμιών κατά της εκτελεστής ατομικής διοικητικής πράξης (βλ. άρθρα 45, 46 π.δ. 18/1989, 66 ν. 2717/1999 Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας) κρίνεται κάθε φορά με βάση το γεγονός, ότι ο τρίτος έλαβε αποδεδειγμένα πλήρη γνώση του περιεχομένου της πράξης. Στο πλαίσιο της γνώσης αυτής θα κρίνεται, αναρκεί μόνον η δημοσιοποίηση στον τοπικό τύπο ενόψει και του εύλογου ενδιαφέροντος του τρίτου να ενεργήσει επιμελώς και να πληροφορηθεί περί αυτής και να παρακολουθεί τις εμφανείς πράξεις εγκαταστάσεως της βιομηχανικής δραστηριότητας ή απαιτείται μόνον πλήρης δημοσιοποίηση με την έννοια που έθεσε η Φ15/1998 υπουργική



απόφαση. Αλλωστε η δημοσιοποίηση, όπως ορίζεται στο νόμο και την υπουργική απόφαση δημιουργεί τεκμήριο γνώσης («θεωρείται») και συνεπώς η ασφαλής γνώση πρέπει ν' αποδεικνύεται κατά περίπτωση.

Η απάντηση κατά ταύτα επί του βασικού ερωτήματος, μετά την οποία στα επί μέρους ερωτήματα παρέλκει απάντηση, είναι, ότι η άποψη της Ν. Α. Λέσβου για αυτοδίκαιη ανάκληση της άδειας δεν ευρίσκει νόμιμο έρεισμα σε ειδική διάταξη ή νόμιμη επιφύλαξη ανάκλησης της άδειας και δεν συντρέχει λόγος ανάκλησής της σύμφωνα με τα διδόμενα στοιχεία και κατά τις γενικές αρχές ανάκλησης των νόμιμων πράξεων, από τις οποίες αποκτήθηκαν δικαιώματα από το διοικούμενο.

2. Περαιτέρω από τις συνταγματικής προέλευσης αρχές της νομιμότητας της διοικητικής δράσης και της χρηστής διοίκησης, της αναλογικότητας και της προστατευόμενης εμπιστοσύνης και ειδικότερα από την αρχή της αναλογικότητας, η οποία προβλέφθηκε ρητά στο ισχύον Σύνταγμα (άρθρο 25 παρ.1), συνάγεται η δέσμευση του διοικητικού οργάνου, όταν επιβάλλει επαχθές για το διοικούμενο μέτρο σε διοικητική πράξη, τούτο να είναι ανάλογο προς το εξυπηρετούμενο δημόσιο συμφέρον ή το ιδιωτικό προστατευόμενο συμφέρον (Σ.Ε Ολομ. 1991/2005).

Στο πλαίσιο της έκδοσης των αδειών για ίδρυση βιομηχανικής δραστηριότητας υπάρχει το συμφέρον του διοικουμένου ν' ασκήσει το ατομικό δικαίωμα της επαγγελματικής δραστηριότητας μετά από εκτίμηση της διοίκησης, ότι για τούτο δεν υπάρχουν νόμιμοι περιορισμοί και του τρίτου ενδιαφερομένου ν' αποτρέψει την άσκηση του ανωτέρω δικαιώματος, όταν προσβάλλεται δικό του έννομο συμφέρον. Μετά την έκδοση της άδειας ανακύπτει ειδικότερα το συμφέρον του τρίτου να λάβει γνώση αυτής και τούτο επιτυγχάνεται με τη δημοσιοποίηση της.

Η δημοσιοποίηση αυτή γίνεται είτε κατά ειδικά προβλεπόμενο τρόπο ή με κάθε πρόσφορο μέσο. (Όσον αφορά τον άμεσα ενδιαφερόμενο διοικούμενο η κοινοποίηση της πράξης σ' αυτόν με απόδειξη έχει σχετική σημασία, αν αυτός έλαβε αποδεδειγμένα γνώση - ΣΕ 734/1999). Ειδικά προβλεπόμενος τρόπος δημοσιοποίησης, για να θεωρείται ότι έχει γνώση της πράξης ο τρίτος, ορίζεται εν προκειμένω βασικά η δημοσίευση της πράξης σε ημερήσια τοπική εφημερίδα. Αλλωστε και σε περίπτωση πρόσθετου τρόπου δημοσιοποίησης και μη τήρησης αυτού, εφόσον δεν αποδεικνύεται ότι ο τρίτος



έχει λάβει πλήρη γνώση της πράξης, δεν αποτρέπεται οποτεδήποτε (η πάροδος μακρού χρόνου από την έκδοση της άδειας συνδέεται με τα πραγματικά στοιχεία του εύλογου ενδιαφέροντος και τις εμφανείς ενέργειες του δικαιούχου για εγκατάσταση της δραστηριότητας) ν' ασκήσει τα δικαιώματά του. Ο πρόσθετος, λοιπόν, αυτός τρόπος δημοσιοποίησης δεν μπορεί να επιδρά στο κύρος της πράξης τόσο επαχθώς για το δικαιούχο, δηλαδή να καθιστά αυτήν ανίσχυρη, έστω και κατά τεκμήριο, γιατί η συνέπεια αυτή πλήττει το δικαίωμα του για την άσκηση επιτρεπτής δραστηριότητας κατ' άρθρο 5 παρ. 1 του Συντάγματος, χωρίς για το αποτέλεσμα αυτό να συντρέχει αντίστοιχη και ανάλογη εξυπηρέτηση δημόσιου ή κοινωνικού συμφέροντος. Η εξυπηρέτηση, λοιπόν, της γνώσης του τρίτου δεν συναρτάται πρόσφορο και αναγκαία με το κύρος της διοικητικής πράξης, για το λόγο αυτόν άλλωστε ο νεότερος νομοθέτης αποσύνδεσε τη γνώση αυτή από το κύρος της πράξης.

Κατά συνέπεια η απάντηση στα τιθέμενα ερωτήματα είναι, ότι η άποψη της Ν.Α Λέσβου για αυτοδίκαιη ανάκληση της άδειας δεν παρίσταται νόμιμη και για τον λόγο, ότι προσκρούει στις αρχές της χρηστής διοίκησης και της προστατευόμενης εμπιστοσύνης και ειδικότερα στην αρχή της αναλογικότητας.



Γνωμοδοτών

Κωνσταντίνος Βολτής

Αντιπρόεδρος Ν.Σ. Κράτους