



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Αθήνα, 13-11-2008

ΑΤΟΜΙΚΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ 508 /2008 Ν.Σ.Κ

ΘΕΜΑ: "Η εξέταση του επιτρεπτού ή μη εγκατάστασης σταθμών ανανεώσιμης ηλεκτροπαραγωγής με κριτήριο τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις, εμπίπτει ή όχι στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Ανάπτυξης".

Απαντώντας στο με αριθ. πρωτ.: Δ6/Φ16.157/οικ. 23609/6-10-2008 έγγραφό σας σε σχέση με το ανωτέρω θέμα σας γνωρίζω τα ακόλουθα:

Με τις διατάξεις του άρθρου 3 του ν. 3468/2006 (ΦΕΚ Α' 129) προβλέπεται η έκδοση άδειας για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ που χορηγείται με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης μετά από γνώμη της ΡΑΕ και καθορίζονται κριτήρια που πρέπει να πληρεί κάθε σχετική πρόταση και με βάση τα οποία αξιολογείται (παρ.1). Τα κριτήρια δε αυτά εξειδικεύονται με τον κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 5 παρ. 3 του ίδιου νόμου εκδιδόμενο Κανονισμό Αδειών (άρθρ. 9) που καθορίζει και τη σχετική διαδικασία (άρθ. 10 ΕΠ.). Μεταξύ των κριτηρίων αυτών περιλαμβάνεται και αυτό της προστασίας του περιβάλλοντος σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις και το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Α.Π.Ε (περ. θ'). Ως προς το ενλόγω κριτήριο η ΡΑΕ ελέγχει την ύπαρξη του με τη διαβίβαση της υποβληθείσης από τον ενδιαφερόμενο Προμελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Π.Π.Ε) στην αρμόδια για την περιβαλλοντική αδειοδότηση διοικητική Αρχή και με την λήψη της γνωμοδότησης αυτής επί της Προκαταρκτικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης και Αξιολόγησης (Π.Π.Ε.Α) προκειμένου να διατυπώσει στη συνέχεια τη γνώμη της, θετική ή αρνητική,

προς τον Υπουργό Ανάπτυξης σε σχέση με την αιτούμενη άδεια παραγωγής (παρ. 2).

Η χορήγηση δε της άδειας αυτής δεν απαλλάσει τον κατοχό της από την υποχρέωση λήψης άλλων αδειών ή εγκρίσεων από άλλες αρμόδιες Αρχές που προβλέπονται από την ισχύουσα νομοθεσία, μεταξύ των οποίων και η Εγκριση Περιβαλλοντικών Ορων (Ε.Π.Ο), προεκειμένου να χορηγηθεί στη συνέχεια η άδεια εγκατάστασης και λειτουργίας του σταθμού παραγωγής (παρ. 8) σύμφωνα με το άρθρο 8 του ίδιου νόμου και της κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσης Υ.Α. (παρ. 8) με την οποία καθορίζονται τα αναγκαία προς τούτο δικαιολογητικά και η σχετική διαδικασία.

Από τις ανωτέρω ειδικές ρυθμίσεις σε σχέση με την χορήγηση αδειών παραγωγής Η.Ε. από Α.Π.Ε προκύπτει σαφώς ότι τόσο η Π.Π.Ε.Α κατά το προ αυτής στάδιο όσο και η χορήγηση της Ε.Π.Ο κατά το προ της άδειας εγκατάστασης στάδιο αναγνωρίζονται ως ανήκουσες αποκλειστικά στις αρμόδιες για την κατά περίπτωση περιβαλλοντική αδειοδότηση διοικητικές αρχές, οι οποίες και αξιολογούν τις υπό έγκριση μελέτες ως προς το ουσιαστικό τους περιεχόμενο, σύμφωνα με όσα ορίζουν οι ισχύουσες διατάξεις για την προστασία του περιβάλλοντος του ν.1650/1986 (όπως τροποποιηθείς ισχύει) και των κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθεισών Υπουργικών Αποφάσεων που αναφέρονται στο υπό κρίση έγγραφο ερώτημα.

Εκ τούτων συνάγεται ότι οι όποιες επιπτώσεις στο περιβάλλον από την εγκατάσταση και λειτουργία ενός φωτοβολταϊκού σταθμού παραγωγής Η.Ε σε συγκεκριμένη περιοχή δεν μπορεί να αποτελέσουν επιτρεπτώς κατά νόμο αντικείμενο ουσιαστικής αξιολόγησης από τις αρμόδιες για την χορήγηση της άδειας παραγωγής και εγκατάστασης διοικητικές αρχές αντίστοιχα. Οι αρχές αυτές στο πλαίσιο ελέγχου της ύπαρξης των προϋποθέσεων χορήγησης των ενλόγω αδειών με βάση την ειδική νομοθεσία που διέπει κάθε μία δεσμεύονται από τις υπάρχουσες Π.Π.Ε.Α και Ε.Π.Ο όπως έχουν εγκριθεί.

Συνεπώς το Υπουργείο Ανάπτυξης ως αρμόδια διοικητική Αρχή για τη χορήγηση της άδειας παραγωγής Η.Ε από Α.Π.Ε δεν έχει αρμοδιότητα να εξετάζει το επιτρεπτό ή μη της εγκατάστασης σταθμών ανανεώσιμης ηλεκτροπαραγωγής με βάση την ουσιαστική αξιολόγηση του κριτηρίου των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από την κατασκευή και λειτουργία τους, η

οποία όπως προαναφέρεται ανήκει στην αρμοδιότητα άλλης διοικητικής Αρχής.

Στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από το ως άνω έγγραφο ερώτημα η Δ/νση Περιβάλλοντος και Χωροταξίας της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος εξέδωσε αρνητική απόφαση επί της ΠΠΕΑ για την εγκατάσταση φωτοβολταϊκού σταθμού σε συγκεκριμένη θέση εντός ζώνης πέντε χιλιομέτρων από την ανώτατη στάθμη της λίμνης Υλίκης. Η αρνητική αυτή απόφαση στηρίχθηκε σε αρνητική γνωμοδότηση της ΕΥΔΑΠ, η οποία στηρίζει την άρνησή της σε λόγους ουσιαστικούς, επικαλούμενη επικινδυνότητα των φωτοβολταϊκών στοιχείων για το νερό της λίμνης, αλλά και νομικούς, θεωρώντας ως εφαρμοστέες τις διατάξεις του άρθρου 8 της Υγειονομικής Διάταξης Δ5/2280/28-11-1983 (ΦΕΚ Α' 201) που απαγορεύει τη λειτουργία βιοτεχνιών – βιομηχανιών στην ως άνω ζώνη και της παρ. 7 του άρθρου 2 του ν. 2941/2001 (ΦΕΚ Α' 201), οι οποίες προκειμένου για τις εγκαταστάσεις έργων ηλεκτροπαραγωγής από ΑΠΕ παραπέμπουν στην εφαρμογή του άρθρου 4 του από 24-5-1985 Π.δ/τος (ΦΕΚ Δ' 270) που αφορά στην εκτός σχεδίου πόλεων δόμηση για την πολεοδομική αδειοδότηση των βιομηχανικών εγκαταστάσεων.

Είναι προφανές με βάση της προεκτεθείσες παραδοχές, ότι η εν γένει αδειοδότηση των σταθμών ηλεκτροπαραγωγής από ΑΠΕ διέπτεται αποκλειστικώς από τις ειδικές ρυθμίσεις του ν. 3468/2006 και των κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδιδόμενων κανονιστικών Υπουργικών αποφάσεων, τυχόν δε από άλλες ειδικές κατά περίπτωση διατάξεις εξομοίωση αυτών με βιομηχανικές εγκαταστάσεις για συγκεκριμένη αδειοδότηση, όπως η ανωτέρω πολεοδομικής φύσεως, δεν επιφέρει γενικώς εξομοίωση με αυτές για κάθε άλλη περίπτωση έννομων σχέσεων και συνεπειών.

Επομένως έχω την γνώμη ότι οι επικαλούμενες από την ΕΥΔΑΠ διατάξεις για την στήριξη της αρνητικής γνωμοδότησής της δεν έχουν εφαρμογή στην προκειμένη περίπτωση. Παραμένει όμως το θέμα της ουσιαστικής βασιμότητας της γνωμοδότησης της ως προς την επικινδυνότητα των φωτοβολταϊκών στοιχείων στο περιβάλλον και ειδικότερα στον υδροφόρο ορίζοντα της λίμνης Υλίκης για την οποία η σχετική κρίση της ΕΥΔΑΠ και η επ' αυτής στηριχθείσα αρνητική απόφαση της αδειοδοτούσας Αρχής θα πρέπει

να φέρει ειδική αιτιολογία. Το θέμα όμως αυτό για τους λόγους που προαναφέρονται δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Υπουργού Ανάπτυξης.

