

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Αριθμός Γνωμοδότησης 383/2006
ΤΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
(Α2 ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΩΝ)
Συνεδρίαση της 26^{ης} Ιουλίου 2006**

Σύνθεση:

Προεδρεύων: Σπυρίδων Σκουτέρης, Αντιπρόεδρος ΝΣΚ

Μέλη : Λάκκας Δημήτριος, Τζεφεράκος Αλέξανδρος, Κατσιμπας Νικόλαος, Μαυρίκας Νικόλαος, Ασημακόπουλος Βλάσιος, Κοντόλαιμος Βασίλειος, Τρίαντος Ιωάννης, Τριανταφυλλίδης Πέτρος, Καραγιάννης Αλέξανδρος, Δροσογιάννης Ηλίας, Διονυσόπουλος Ιωάννης, Αυγερινού Χρυσαφούλα, Ροδοκάλη Ασημίνα, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγητής: Αλέξανδρος Γ. Τζεφεράκος, Νομικός Σύμβουλος του Κράτους.

**ΑΡΙΘΜΟΣ
ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ:** Αρ. Πρ. 30114/20.7.2006 Γεν. Γραμματείας Επενδύσεων και Ανάπτυξης-Γεν. Δ/σης Ιδιωτικών Επενδύσεων-Δ/σης Έγκρισης και Ελέγχου Ιδιωτικών Επενδύσεων-Τμ. Ενημέρωσης και Νομικών Θεμάτων Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών.

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ
ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ:** Αν μπορεί, χωρίς κίνδυνο των συμφερόντων του Δημοσίου, να επιστραφούν στην αιτούσα ανώνυμο εταιρία εγγυητικές επιστολές που έχουν δοθεί στο Δημόσιο προς εξασφάλιση επιχορήγησης για επένδυση σε ακίνητο, που διεκδικείται από τρίτον, μέχρι να λήξει ο δικαστικός αγώνας και πάντως μέχρι εκπνοής της προθεσμίας υποχρεωτικής λειτουργίας της επιχείρησης για την περίπτωση διακοπής της λειτουργίας της λόγω ευδοκιμήσεως της, ως άνω, διεκδικητικής αγωγής.



Επί του παραπάνω ερωτήματος εκτίθενται τα ακόλουθα:

Ι. 1. Κατά το διδόμενο πραγματικό, η «ΑΣΤΕΡΑΚΙ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με διακριτικό τίτλο «ΑΣΤΕΡΑΚΙ Α.Ε.», υπήχθη στις διατάξεις του Ν. 2601/1998 με την υπ' 27288/ΥΠΕ/449/21-4-2003 απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας και Οικονομικών για επένδυση που αναφερόταν στην ίδρυση ξενοδοχείου, κλασικού τύπου, 4 αστέρων, 68 δωματίων, 154 κλινών στο 5^ο χιλμ. Ε.Ο. Άρτας-Αντιρρίου, Δημοτικού Διαμερίσματος Πέτα . Άρτας, συνολικής δαπάνης 4.979.400 ΕΥΡΩ.

2. Με την υπ' αριθμ. 20619/ΥΠΕ/1/00449/98/29.7.2005 απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών πιστοποιήθηκε η ολοκλήρωση και η έναρξη παραγωγικής λειτουργίας της επένδυσης με το συνολικό κόστος της να οριστικοποιείται στο ποσό των 5.899.593 ΕΥΡΩ και το ενισχυόμενο στο ποσό των 5.726.310 ΕΥΡΩ.

Το ύψος της ίδιας συμμετοχής ανήλθε στα 3.081.048 ΕΥΡΩ ή ποσοστό 53,8% επί του ενισχυόμενου κόστους της επένδυσης, το ύψος της επιχορήγησης στο ποσό των 1.145.262 ΕΥΡΩ ή ποσοστό 20% και το τραπεζικό δάνειο στα 1.500.000 ΕΥΡΩ, για το οποίο χορηγείται επιδότηση επιτοκίου με ποσοστό 20% για τα έξι πρώτα χρόνια από την ανάληψη της πρώτης δόσης του δανείου.

3. Σύμφωνα με το άρθρο 2 της ως άνω απόφασης ολοκλήρωσης εγκρίθηκε η καταβολή του υπολοίπου της επιχορήγησης ποσού πεντακοσίων σαράντα πέντε χιλιάδων πεντακοσίων σαράντα τριών (545.543,00) ΕΥΡΩ, υπό την προϋπόθεση προσκόμισης εγγυητικής επιστολής από Τράπεζα της ημεδαπής, προσαυξανομένης κατά 10%, κατ' επίκληση και της υπ' αριθμ. 827/1989 Γνωμοδότησης της Νομικής Διεύθυνσης του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας, διότι το ακίνητο επί του οποίου πραγματοποιήθηκε η επένδυση διεκδικείτο από τρίτον και έπρεπε να εξασφαλισθεί η επιχορήγηση για την περίπτωση διακοπής λειτουργίας της επιχείρησης, λόγω ευδοκιμήσεως της διεκδικητικής αγωγής, πριν από την πάροδο της υποχρεωτικής λειτουργίας της επιχείρησης.

4.α. Η σχετική διεκδικητική αγωγή έγινε δεκτή με την υπ' αριθμ. 62/2003 οριστική απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Άρτας.

β. Επί εφέσεως του φορέα της επένδυσης κατά της ως άνω δικαστικής αποφάσεως εξεδόθη η υπ' αριθμ. 400/2005 απόφαση του Εφετείου

Ιωαννίνων με την οποία έγινε, κατά πλειοψηφία, δεκτή τυπικά και κατ' ουσίαν η έφεση εξαφανίσθηκε η απόφαση του Πρωτοδικείου και απορρίφθηκε η αγωγή.

γ. Κατά της ανωτέρω εφετειακής απόφασης έχει ασκηθεί αίτηση αναιρέσεως, η οποία συζητείται την 7-3-2007. Αντίγραφο του δικογράφου της αιτήσεως αυτής δεν υπάρχει στο φάκελο.

5. Στο σημείο αυτό ευρισκομένης της υποθέσεως η ως άνω εταιρία με την υπ' αριθμ. Πρωτ. 1921/8-6-2006 αίτηση της προς τον Γενικό Γραμματέα Επενδύσεων και Ανάπτυξης του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών ζητεί την εξέταση του θέματος απόσυρσης των εγγυητικών επιστολών, υποστηρίζοντας ότι «δυνάμει της τελεσιδίκου αποφάσεως του Εφετείου Ιωαννίνων εδικαιώθη πλήρως και είναι κυρία του ακινήτου επί του οποίου έχει ανεγερθεί η ξενοδοχειακή μονάδα. Σημειώνουμε ότι οι πραγματικές παραδοχές της εφετειακής αποφάσεως, δια των οποίων κρίνεται ότι ουδέποτε ασκήθηκαν πράξεις τομής και κατοχής επί του ακινήτου ιδιοκτησίας μας και δη επί εικοσαετία, δεν μπορούν να ελεγχθούν αναιρετικώς από το Ακυρωτικό Δικαστήριο του Αρείου Πάγου, το οποίο και δεσμεύουν...».

II.1. Οι λόγοι της αιτήσεως αναιρέσεως δεν είναι γνωστοί, διότι, ως προανεφέρθη, στο φάκελο του ερωτήματος δεν υπάρχει αντίγραφο του σχετικού δικογράφου. Άλλωστε το γεγονός αυτό δεν είναι αποφασιστικής σημασίας, διότι με μεταγενέστερο της αιτήσεως αναιρέσεως δικόγραφο μπορεί να προστεθούν και άλλοι λόγοι από τους αναφερομένους στο άρθρο 559 Κ.Πολ.Δ.

2. Η τύχη των οποιωνδήποτε λόγων αναιρέσεως του κυρίου δικογράφου, ως και εκείνων, που θα ασκηθούν, ενδεχομένως, με δικόγραφο προσθέτων λόγων, θα κριθεί κυριαρχικά από τον Άρειο Πάγο. Οποιαδήποτε πρόβλεψη και κρίση περί του αποτελέσματος της, ενώπιον του Αρείου Πάγου διαδικασίας, είναι παρακινδυνευμένη και επισφαλής.

Έτσι δεν μπορεί να αποκλεισθεί το ενδεχόμενο να γίνει δεκτή η αίτηση αναιρέσεως, να εξαφανισθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, να δικασθεί κατ' ουσίαν η υπόθεση και τελικά να γίνει δεκτή η σχετική διεκδικητική αγωγή, που θα επιφέρει αποβολή της αιτούσας εταιρίας από το ακίνητο και διακοπή της λειτουργίας της επιχείρησης. Στην τελευταία αυτή περίπτωση θα

λειτουργήσουν υπέρ του Δημοσίου οι εγγυητικές επιστολές, των οποίων ζητείται η απόδοση.

3. Σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, με την έκδοση της παραπάνω εφετειακής απόφασης και την άσκηση κατ' αυτής αιτήσεως αναιρέσεως, δεν εξέλιπαν οι λόγοι δια τους οποίους με την Υπουργική Απόφαση πιστοποίησης ολοκλήρωσης της επένδυσης υποχρεώθηκε η αιτούσα να προσκομίσει εγγυητικές επιστολές μέχρι λήξεως του σχετικού δικαστικού αγώνος και δια την εξασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου δεν πρέπει οι εγγυητικές επιστολές αυτές να επιστραφούν στην αιτούσα.

III. Κατ' ακολουθία των προεκτεθέντων το Α2 Τμήμα Διακοπών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους γνωμοδότησε αρνητικά επί του αιτήματος επιστροφής των εγγυητικών επιστολών που κατατέθηκαν στην Υπηρεσία, σύμφωνα με την ως άνω υπ' αριθμ. 20619/ΥΠΕ/Ι/00449/98/29.7.2005 απόφαση του Υπουργού και του Υφυπουργού Οικονομίας και Οικονομικών.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 27/7/2006

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΣΚΟΥΤΕΡΗΣ
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΝΣΚ

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ Π. ΤΖΕΦΕΡΑΚΟΣ
ΝΟΜΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ