

Άρνηση αδειοδότησης φανοποιείου λόγω γειτνίασης με νηπιαγωγείο

1. Γονέας μαθητή νηπιαγωγείου στην Ηλιούπολη Αττικής κατήγγειλε στον Συνήγορο του Πολίτη την παράνομη λειτουργία φανοποιείου-βαφείου σε άμεση γειτνίαση με νηπιαγωγείο. Σύμφωνα με την αναφορά, η απαγωγή των τοξικών ουσιών γινόταν μέσω αεραγωγών, οι οποίοι βρίσκονταν σε απόσταση λίγων μέτρων από την περίφραξη του προαυλίου του νηπιαγωγείου.

2. Η νομοθεσία (ΠΔ 78/1988, άρθρ. 1 παρ. 2, όπως αντικαταστάθηκε από το ΠΔ 38/96 αρθρ. 1 παρ. 3) απαγορεύει την ίδρυση και λειτουργία συνεργείου στην περίπτωση που αυτό γειτνιάζει άμεσα με σχολείο ή βρεφονηπιακό σταθμό, χωρίς να παρεμβάλλεται δρόμος ή κτίσμα ή ακάλυπτος χώρος μεταξύ του περιγράμματος του συνεργείου και των ορίων του κτιρίου του σχολείου.

3. Ο Συνήγορος του Πολίτη [επεσήμανε](#) στις αρμόδιες υπηρεσίες ότι τα θέματα της προστασίας της υγείας των νηπίων και της ασφάλειάς τους θα πρέπει να ληφθούν σοβαρά υπόψη και ζήτησε από όλες τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες να διενεργήσουν άμεσα αυτοψία προκειμένου να διαπιστωθεί η πραγματική κατάσταση της εν λόγω επιχείρησης.

4. Η Διεύθυνση Μεταφορών και Επικοινωνιών και η Διεύθυνση Προστασίας Καταναλωτή και Υγειονομικού Ελέγχου του Κεντρικού Τομέα της Νομαρχίας Αθηνών κατόπιν διενέργειας αυτοψίας διαπίστωσαν ότι η εν λόγω επιχείρηση δεν διέθετε άδεια λειτουργίας. Ο επιχειρηματίας αναγκάστηκε να απομακρύνει το σχετικό εξοπλισμό και υπέβαλε αίτημα στην αρμόδια υπηρεσία για τη χορήγηση άδειας εγκατάστασης και λειτουργίας εξοπλισμού φανοποιείου-βαφείου.

Κατά τη διαδικασία χορήγησης οδηγιών σχετικά με την αδειοδότηση της συγκεκριμένης δραστηριότητας, προέκυψε διάσταση απόψεων για το θέμα μεταξύ των αρμοδίων υπηρεσιών. **Η Διεύθυνση Τεχνολογίας Οχημάτων** του τότε Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών, έκρινε ότι στην έννοια του κτιρίου σχολείου περιλαμβάνεται μόνο το καθεαυτό κτίριο και όχι ο ακάλυπτος προαύλιος χώρος, και πρότεινε εξαίρεση του συγκεκριμένου συνεργείου λόγω της παρεμβολής προαυλίου χώρου του νηπιαγωγείου.

Αντίθετα, η **Νομική Υπηρεσία** της **Νομαρχίας Αθηνών**, αποδεχόμενη τις απόψεις του Συνηγόρου του Πολίτη τάχθηκε υπέρ της απαγόρευσης λειτουργίας φανοποιείου χάριν του υπέρτερου δημόσιου συμφέροντος της προστασίας της υγείας και της ασφάλειας των νηπίων.

5. Μετά την παρέμβαση του Συνηγόρου του Πολίτη, η Νομαρχία Αθηνών δεν ενέκρινε τους περιβαλλοντικούς όρους λειτουργίας του συνεργείου αυτοκινήτων (μηχανικών μερών – φανοποιείο – βαφείο) λόγω της άμεσης γειτνίασης με νηπιαγωγείο και ο ιδιοκτήτης **[ενημερώθηκε](#)** για την απόρριψη του αιτήματός του για χορήγηση άδειας λειτουργίας φανοποιείου-βαφείου.