

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒ.ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

Αριθμός Γνωμοδοτήσεως 281 /2000

Το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους

Τμήμα Β΄

Συνεδρίαση της 17^{ης} Μαΐου 2000

Σύνθεση

Προεδρεύων: Κ.Βολτης, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Σύμβουλοι: Π.Κισσούδης, Θ.Ρεντζεπέρης, Γ.Κατράνης, Ν.Μαυρίκας,
Χ.Θωμόπουλος, Σωτ. Παπαγεωργακόπουλος,
Δ.Β.Αναστασόπουλος, Ν.Αντωνίου

Εισηγητής: Κων/νος Χαραλαμπίδης, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

Αρ. Ερωτήματος: 7543/3018/23.3.2000 της Δ/σης
Πολεοδομικού Σχεδιασμού (τμήμα Β΄)
του Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ.

Περίληψη Ερωτήματος: Δυνατότητα ή μη εγκατάστασης εντός
οικισμού προϋφισταμένου του 1923 και
μη οριοθετημένου μέχρι σήμερα,

επαγγελματικής αθλητικής
δραστηριότητας (μικρό γήπεδο
ποδοσφαίρου «5Χ5») από ιδιώτη.

Σχετικά με το παραπάνω Ερώτημα, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους
(Β' τμήμα) εγνωμοδότησε ως ακολούθως:

Α. Το Π.Δ. της 2/13.3.1981 «περί ληπτέων υπ' όψιν στοιχείων και του τρόπου καθορισμού των ορίων των προ της 16.8.1923 υφισταμένων οικισμών των στερουμένων εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, ως και καθορισμού των όρων και περιορισμών δομήσεως των οικοπέδων αυτών» (Δ' 138), όπως τούτο ισχύει σήμερα, μετά την τροποποίησή του με το άρθ. 1 Π.Δ. 5.5/5.6.84, ορίζει ότι «εντός των ορίων των οικισμών καθώς και εκτός αυτών σε απόσταση τουλάχιστο 500 μέτρων περιμετρικά των καθοριζομένων ορίων, απαγορεύεται η ανέγερση οχλουσών επαγγελματικών εγκαταστάσεων, βιομηχανικών, βιοτεχνικών κλπ».

Η διάταξη αυτή εξακολουθεί και σήμερα να ισχύει, αφού οι εκδοθείσες σε αντικατάστασή της των άρθρων 7 παρ. 3 του από 24.4/3.5.85 Π.Δ/τος και 1 παρ. 4 του από 25.4/16.5.89 Π.Δ/τος κρίθηκαν ανίσχυρες ως επιφέρουσες, σε σύγκριση με την κανονιστική ρύθμιση της αρχικής, επιδείνωση του οικιστικού περιβάλλοντος και, ως εκ τούτου αντισυνταγματικές, με τις 4996/88 και 646/95 αποφάσεις του Σ.τ.Ε. αντίστοιχα.

Εξάλλου στο άρθ. 14 (προστασία από το θόρυβο) του Ν.1650/86, που θεσπίζει, κατά το γράμμα και το πνεύμα αυτού, μέτρα για τον περιορισμό

της ηχητικής ενόχλησης και, κατ'επέκταση, την προστασία της υγείας ορίζεται ότι: «4. Έργα και δραστηριότητες που προκαλούν θόρυβο είναι ιδίως: βιομηχανικές και βιοτεχνικές..... δραστηριότητες αθλητικοί χώροι, κέντρα διασκέδασης, θέατρα, κινηματογράφοι και χώροι ψυχαγωγίας

Με κοινή απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και του κατά περίπτωση αρμόδιου υπουργού μπορεί να επιβάλλονται περιορισμοί και μέτρα προστασίας στα έργα και στις δραστηριότητες της προηγούμενης παραγράφου, που περιλαμβάνουν ιδίως: ελάχιστες αποστάσεις από κατοικίες ή χώρους συνάθροισης κοινού».

Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις συνάγεται, κατά τη γνώμη του τμήματος, ότι εντός των οικισμών που υφίστανται προ του 1923 απαγορεύεται, η ανέγερση και λειτουργία οχλουσών εγκαταστάσεων, άσχετα από το είδος, την πηγή και το βαθμό οχλήσεως (χαμηλής, μέσης, υψηλής) που προκαλούν στο περιβάλλον (βλ. Σ.Τ.Ε. 1239/87 προκειμένου για βιοτεχνία αλλά και τις δύο προαναφερθείσες) στην απαγόρευση δε αυτή δέον να θεωρηθεί ότι περιλαμβάνονται όλες οι επαγγελματικές εγκαταστάσεις, για τη λειτουργία των οποίων απαιτείται κατά την ισχύουσα νομοθεσία διοικητική άδεια, ανήκουν δηλαδή στη Β' κατηγορία της Κ.Υ.Α. 69269/5387/24.10.90, συνεπώς και οι ιδιωτικοί χώροι άθλησης και ψυχαγωγίας, και όχι μόνο οι βιομηχανικές και βιοτεχνικές, αφού η διατύπωση αλλά και ο σκοπός του άρθ. 9 Π.Δ. 2/13.3.81, συνηγορεί υπέρ της ενδεικτικής (βλ. άλλωστε και την επισήμανση «μεταξύ άλλων» στην προαναφερθείσα απόφαση του Σ.Τ.Ε.)

7

απαρίθμησης των οχλουσών εν γένει εγκαταστάσεων, στις οποίες σαφώς περιλαμβάνονται, κατά το άρθ. 14 Ν.1650/86, και οι χώροι άθλησης και ψυχαγωγίας.

Η εκδοχή αυτή ενισχύεται και από την 3149/92 απόφαση του Σ.τ.Ε., η οποία, ερμηνεύοντας την κρίσιμη διάταξη του άρθ. 9 παρ. 1 Π.Δ. της 2.3.1981 στο πλαίσιο του άρθ. 24 του Συντάγματος δέχτηκε ότι αυτή επιβάλλει «γενικώς απαγόρευσιν όχι μόνον ανεγέρσεως αλλά και λειτουργίας οχλουσών εγκαταστάσεων εντός των ορίων οικισμών προϋφισταμένων του 1923»

Μειοψήφισε ο Νομικός Σύμβουλος Χρ. Θωμόπουλος, κατά τη γνώμη του οποίου στην έννοια των οχλουσών εγκαταστάσεων του προαναφερθέντος άρθ. 9 δεν περιλαμβάνονται τα αθλητικά έργα και δραστηριότητες ανεξαρτήτως του φορέα εκμετάλλευσής αυτών.

Β. Σύμφωνα με το δεδομένο πραγματικό του άνω Ερωτήματος στον οικισμό Δαλαμανάρας του νομού Αργολίδος, ο οποίος δομείται ως οικισμός προϋφιστάμενος του 1923 με τις διατάξεις του από 2/13.3.81 Π.Δ/τος και δεν έχει οριοθετηθεί μέχρι σήμερα κατά τις διατάξεις του από 24.4.85 Π.Δ/τος, όπως το τελευταίο ισχύει, ζητείται άδεια εγκατάστασης και λειτουργίας μικρού γηπέδου (ή γηπέδων) ποδοσφαίρου, γνωστού υπό την ονομασία «5Χ5», από ιδιώτη προς επαγγελματική εκμετάλλευση, δραστηριότητα υπαγόμενη, κατά τα γενόμενα δεκτά και από την ερωτώσα Υπηρεσία, στη Β' κατηγορία του άρθ. 4 της ΚΥΑ 69.269/5387/24.10.90, για την οποία απαιτείται χορήγηση διοικητικής άδειας.

Ενόψει των διατάξεων που προπαρατέθηκαν και της ερμηνείας που δόθηκε σ'αυτές σε συνδυασμό με το δεδομένο πραγματικό, το Β' τμήμα του Ν.Σ.Κ. γνωμοδοτεί κατά πλειοψηφία (ψήφοι οκτώ έναντι μιάς) ότι δεν είναι δυνατή, ως οχλούσα, η προς το σκοπό επαγγελματικής εκμετάλλευσης εγκατάσταση και λειτουργία ποδοσφαιρικού γηπέδου «5Χ5» εντός του οικισμού Δαλαμανάρας του νομού Αργολίδος.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 19.5.2000

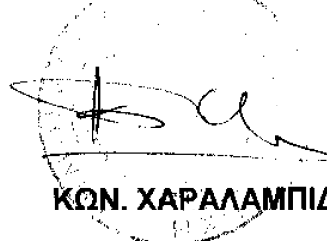
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΚΩN/ΝΟΣ ΒΟΛΤΗΣ

Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



ΚΩN. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΗΣ

Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.