

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Θεσσαλονίκη 28 Σεπτεμβρίου 2004

ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ

Αριθμ. πρωτ.: 12734-4 /ΕΡ. 50

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ

(Θεσσαλονίκης)

Αριθμ. Γνωμ. 452/2004

ΑΤΟΜΙΚΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Αρ. ερωτήματος : Το υπ' αριθμ. 205/23.9.2004 ερώτημα του κ. Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας.

Περίληψη ερωτήματος : Ερωτάται εάν η επιχείρηση εκμετάλλευσης Λατομείου αδρανών υλικών <<Ευάγγελος Παπαλιός και Σία ΕΠΕ>> υπάγεται στις ρυθμίσεις των διατάξεων της παρ. 5 και του β' εδαφίου της παρ. 8 του άρθρου 20 του Ν.2115/1993 και β) εάν κωλύεται η υποβολή σήμερα <<ειδικής μελέτης (περιβαντολογικής)>> σύμφωνα με το β' εδάφιο της παρ. 8 του Ν.2115/ 1993, ώστε να δυνηθεί η εταιρεία να προβεί σε εργασίες διευθέτησης και αποκατάστασης του περιβάλλοντος στο χώρο εγκατάστασής της.

Γνωμοδοτών : Νικόλαος Νέγρης, Νομικός Σύμβουλος του Κράτους.

ΙΑ. Με το άρθρο 20 παρ. 5 του Ν.2115/1993 <<Λατομεία, ΔΕΠΑ, φυσικό αέριο, ερευνητικοί φορείς, κλπ.>> (ΦΕΚ 15 Α') ορίζεται ότι <<Οι αποδεδειγμένα εκμεταλλευόμενοι δημόσια λατομεία αδρανών υλικών, τα οποία κατά την έναρξη ισχύος του ν.1428/1984 λειτουργούσαν με σύμβαση μισθώσεως ή άδεια εκμεταλλεύσεως, η οποία έχει ήδη λήξει, συνεχίζουν τη δραστηριότητά τους στους χώρους αυτούς για μια διετία με κύριο σκοπό την αποκατάσταση του περιβάλλοντος, σύμφωνα με ειδική μελέτη που υποβάλλεται εντός τριών (3) μηνών και εγκρίνεται από τους Υπουργούς Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας με τη διαδικασία της Κ.Υ.Α 69269/5387/24-10-1990. Η λειτουργία των λατομείων αυτών δύναται να παρατείνεται για μία τριετία, το πολύ, με τις προϋποθέσεις του δευτέρου εδαφίου της παραγράφου 8 του παρόντος άρθρου... >>.

Με το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 8 του ίδιου άρθρου ορίζεται ότι <<Η ... περίοδος των δύο (2) ετών μπορεί να παραταθεί για τρία (3) το πολύ έτη, με απόφαση του αρμόδιου νομάρχη, ύστερα από έγκριση του Υπουργού Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας και κατόπιν αιτήσεως του ενδιαφερομένου, εφόσον αποδεδειγμένα εξακολουθεί να συντρέχει μία από τις εξής προϋποθέσεις α. δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία καθορισμού λατομικών περιοχών σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.1428/1984, β. δεν έχει ολοκληρωθεί η αποκατάσταση του περιβάλλοντος του λατομικού χώρου, σύμφωνα με ειδική μελέτη, που θα εγκριθεί από τους Υπουργούς Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων με τη διαδικασία της Κ.Υ.Α. 69269/5387/24-10-1990...>>.

Β. Το Συμβούλιο της Επικρατείας (Σ.τ.Ε) με την υπ' αριθμ. 5462/1995 απόφασή του, ερμηνεύοντας την ανωτέρω διάταξη της παραγράφου 5 του άρθρου 20, έκρινε ότι "... η συνέχιση της λειτουργίας των λατομείων της παρ. 5 του άρθρου 20 του Ν.2115/93 είναι επιτρεπτή προς τον αποκλειστικόν σκοπόντης αποκαταστάσεως της επενεχθείσης

εκ της προηγούμενης λειτουργίας του λατομείου αλλοιώσεως και βλάβης του περιβάλλοντος. Υπό την έννοια ταύτην και μόνον η ανωτέρω διάταξις είναι σύμφωνος προς το άρθρον 24 του Συντάγματος υπό τον πρόσθετον όρον ότι θα προηγηθή η σύνταξη Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων κατά την διαδικασίαν της ΚΥΑ 69269/5387/24-10-1990, εγκρινομένη, παρά των Υπουργών ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ και Β.Ε.Τ., επί τη βάσει της οποίας θα χωρήσει η αποκατάστασις. Εντεύθεν έπεται ότι : α)... γ) η διετής παράτασις της συνεχίσεως της λειτουργίας των ως άνω λατομείων άρχεται από της παρά των αρμοδίων Υπουργών εγκρίσεως της υποβληθείσης Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και της επιβολής των οικείων περιβαλλοντικών όρων προς αποκατάστασιν του λατομικού χώρου, εφ' όσον μόνον κατόπιν της εγκρίσεως ταύτης είναι επιτρεπτή, κατά τα προεκτεθέντα, η συνέχισις της λειτουργίας των λατομείων. (Γνωμ. Ν.Σ.Κ. 293/2002).

IIA. Από τις ανωτέρω διατάξεις και την δοθείσα από το ΣτΕ ερμηνεία της παραγράφου 5 του άρθρου 20 του Ν.2115/1993 προκύπτει ότι προϋπόθεση για την λειτουργία των λατομείων των υπαγομένων στην παράγραφο 5 του άρθρου 20 του Ν.2115/1993 για μία κατ' αρχήν διετία είναι η ύπαρξη εγκεκριμένης μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Κατά συνέπεια, και εν όψει της νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας, το οποίο δεν δέχεται σιωπηρή έγκριση της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων κατ' εφαρμογή του άρθρου 4 παρ. 9 του Ν. 16501/1986, η διετής λειτουργία η προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 20 παρ. 5 του Ν. 2115/1993 για αποκατάστασις του περιβάλλοντος δεν μπορεί να αρχίζει πριν από την έγκριση της ανωτέρω μελέτης με την έκδοσις της οικείας πράξεως, η οποία (έγκρισις) αποτελεί την αφετηρία της διετίας και παρέχει τις απαραίτητες εγγυήσεις ότι θα επιτευχθεί η αποκατάστασις του περιβάλλοντος. Κανένα άλλο γεγονός ή κατάστασις δεν επιφέρει έναρξη της διετίας αυτής. Ως προς την τριετή παράτασις της ανωτέρω περιό-

δου, η παράγραφος 8 εδ. β' του ίδιου άρθρου ρητά προβλέπει ως προϋπόθεση, πέραν της εγκεκριμένης (νέας) μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων την έκδοση απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας (διαδόχου του μετακλητού νομάρχη) ύστερα από έγκριση του Υπουργού Ανάπτυξης. Συνεπώς, η τριετία αρχίζει με την συνδρομή και της τελευταίας προϋποθέσεως, δηλ. την έκδοση της σχετικής απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας. (Γνωμ. Ν.Σ.Κ. 293/2002).

Β. Από το διδόμενο ιστορικό του ερωτήματος προκύπτουν τα εξής :

Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 2001/29.3.2004 έγγραφο της Δ/σης Σχεδιασμού και Ανάπτυξης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας επεστράφη στην εταιρεία <<Ευάγγελος Παπαλιός και Σία ΕΠΕ>>, η υποβληθείσα ειδική Μελέτη Αποκαταστάσεως Περιβάλλοντος του Λατομείου Αδρανών Υλικών στη θέση <<Παλιό Κάστρο>> του Δ. Δ. Παλαιοκάστρου του Δήμου Πολυγύρου Χαλκιδικής με την αιτιολογία ότι δεν είναι δυνατή η υπαγωγή του Λατομείου στην παράγραφο 5 του άρθρου 20 του Ν.2115/1993 λόγω της παρόδου της τασσόμενης από το άρθρο αυτό τριμήνης προθεσμίας.

Περαιτέρω με το υπ' αριθμ. πρωτ. 5018/15.7.2004 όμοιο έγγραφο η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας (Δ/ση Σχεδιασμού και Ανάπτυξης) απαντώντας σε νέα αίτηση της ανωτέρω εταιρείας εντάσσει το Λατομείο στις περιπτώσεις των διατάξεων των παραγράφων 1, 2, 3 και 4 του άρθρου 20 του Ν.2115/1993 για τις οποίες έχει εφαρμογή ο Ν. 2837/2000.

Ήδη η ανωτέρω εταιρεία υπέβαλλε την από 17.8.2004 ένστασή της με την οποία ισχυρίζεται ότι η επιχείρησή της υπάγεται στην περίπτωση της παραγράφου 5 του άρθρου 20 του Ν.2115/1993 και ότι η τασσόμενη τρίμηνη προθεσμία δεν κωλύει την υποβολή της Ειδικής Μελέτης αποκαταστάσεως του Περιβάλλοντος, σε κάθε δε περίπτωση έχει εφαρμογή το δεύτερο εδάφιο της παρ. 8 του άρθρου 20 του Ν.2115/1993 και συνεπώς πρέπει να εξετασθεί η υποβληθείσα ειδική μελέτη αποκατάστασης περιβάλλοντος.

Για την βασιμότητα των λόγων της ένστασης υποβλήθηκε το ανωτέρω ερώτημα.

III. Ενόψει των ανωτέρω διαλαμβανομένων οι απαντήσεις στα τεθέντα ερωτήματα είναι κατά τη γνώμη μου, οι εξής :

A. Στο πρώτο ερώτημα δηλαδή στο εάν το ανωτέρω Λατομείο υπάγεται στις ρυθμίσεις των διατάξεων της παρ. 5 και του β' εδαφίου της παρ. 8 του άρθρου 20 του Ν.2115/1993 η απάντηση είναι ότι εφόσον η επιχείρηση εξεμεταλεύετο δημόσιο λατομείο αδρανών υλικών υπάγεται στις διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου 20 του Ν.2115/1993, ανεξάρτητα αν παρήλθε η τασσόμενη τρίμηνη προθεσμία υποβολής της Ειδικής Μελέτης Αποκατάστασης του Περιβάλλοντος η οποία δεν είναι αποκλειστική.

B.Ως προς το β' ερώτημα εάν κωλύεται η υποβολή σήμερα της ειδικής μελέτης του β' εδαφίου της παρ. 8 του Ν.2115/1993 η απάντηση είναι ότι η διάταξη του β' εδαφίου της παρ. 8 του Ν.2115/1993 έχει εφαρμογή στην συγκεκριμένη περίπτωση και δεν κωλύεται η υποβολή της ειδικής μελέτης αποκαταστάσεως περιβάλλοντος.

Ο Γνωμοδοτών



Νικόλαος Νέγρης

Πρόεδρος Συμβουλίου του Κράτους